

文化自信视域下民办高校学生美育综合评价体系构建研究

吴 丹

中南林业科技大学涉外学院（湖南 长沙 410000）

摘 要：在中华民族伟大复兴的时代背景下，文化自信成为国家发展的核心精神力量。美育作为立德树人的重要环节，肩负着传承中华优秀传统文化、提升青年学生审美素养与价值认同的双重使命。当前民办高校美育实践存在评价导向模糊、体系碎片化、文化特质融入不足等显著问题，亟需构建一套融合文化自觉、凸显民族审美基因、科学全面的学生美育综合评价体系。本研究立足文化自信理论维度，提出“三维四阶”分层架构，涵盖文化认知认同、审美能力素养、价值内化实践核心维度，下设文化感知、文化自信认同度、经典审美判断力、艺术表现创新能力、价值体悟深度和行为践行力等量化指标，并结合问卷调查与个案追踪对体系可行性与有效性进行实证考察。最终从评价文化内核建设、评价手段技术创新及数字画像技术应用等路径提出体系实施策略，为民办高校美育评价机制改革提供理论依据和实践样本，引导学生在文化浸润中树立审美自觉，增强文化自信。

关键词：文化自信；民办高校；美育；综合评价体系；实施路径

1 绪论

1.1 研究背景与意义

国家战略与文化使命：文化自信是“中华民族伟大复兴的精神密码”。高校美育作为培根铸魂的重要途径，在引领青年树立正确价值观、传承创新中华优秀传统文化方面具有不可替代的作用。教育部《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》等文件均突出强调美育评价改革与文化价值导向的重要性^[1]。

民办高校的特殊性与紧迫性：民办高校是我国高等教育体系的重要组成，其学生规模庞大，但其美育工作常因资源分配倾斜、历史积淀不足、评价机制僵化而面临评价导向模糊、文化特色缺失的现实困境。构建契合其发展特点，深植文化自信基因的美育评价体系，是其实现内涵式发展和提升育人质量的迫切需求。

1.2 研究目的

立足文化自信的核心内涵，明晰其在民办高校美育评价中的价值导向作用。

构建一套体现层次性、文化嵌入性、科学性与可行性的民办高校学生美育综合评价指标体系。培养兼具文化底蕴与国际视野的新时代人才，使学生从“美”的体验者升华为中华文化的传播者。为全国民办高校提供可复制的文化导向型美育范式，推动美育从“边缘化选修”转向“核心素养教育”。以文化自信为灵魂，以综合评价为工具，重塑民办高校美育的价值坐标——使学生通过美的熏陶，真正理解“何以中国”，进而自觉成为文化强国的建设者。这一体系的构建不仅关乎教育公平，更是筑牢国家文化软实力

力的战略支撑。

2 文化自信与美育评价的理论耦合

2.1 核心概念界定

文化自信：指对中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的高度认同与信念坚守，尤指对中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化的内在价值、生命力及世界意义的深度自信（张岱年，2016）^[2]。

美育（审美教育）：旨在培养人认识美、体验美、热爱美、创造美的能力与素养的教育，其核心在于塑造健全人格，培育丰厚情感与高尚情操（席勒，1794；《全面加强和改进新时代学校美育工作意见》，2020）^[3]。

美育综合评价体系：遵循发展性评价理念，采用多元化方法与多维指标体系，对学生美育学习成效进行全面、动态、增值性评估的价值判断系统。其目标在于促进学生审美素养与文化价值的螺旋式内化（钟启泉，2021）^[4]。

2.2 内在关联性分析

目标一致性：美育的最高指向是在审美体验中完成价值塑造与生命启迪。文化自信则为美育提供内容价值根基，使其承载家国情怀、历史使命感和社会伦理自觉（如学生在赏析《千里江山图》时需建立对其背后“天人合一”宇宙观的理解）。

内容载体性：中华美学精神（如“天人合一”“中和为美”）、传统艺术精粹（国画书法、古典音乐）、民风民俗、红色艺术经典等，是文化自信的直观呈现形态，亦是美育的核心教学载体与实践平台。

评价导向性：将文化自信维度纳入美育评价指标，可实

现评价从“技能取向”向“素养与价值并重”的革命性转变，引导学生在审美活动中主动辨识、体悟与弘扬中华文化精神（如评价重点不仅关注学生临摹《兰亭序》的技法纯熟度，也关注其是否能阐释作品背后魏晋文人审美价值）。

3 民办高校美育评价现状审视与问题分析

3.1 现状调查（基于全国10所代表性民办高校的问卷调查数据）

评价内容浅表化：74%课程评价侧重艺术技能、技巧熟练度考核（如声乐音准、绘画比例），学生传统文化底蕴评价占比不足15%。

文化特质遮蔽：在美育课程实践环节（如“中华经典诵读大赛”），评价标准存在泛艺术化倾向，缺乏对价值体悟深度、行为转化度的精细化观测（如仅以朗诵流畅度评分而未建立针对作品文化内涵理解层次的考察维度）。

体系系统性与层次性缺失：67%高校美育评价模块间无清晰联动逻辑，未形成覆盖“认知-情感-能力-行为”全链路的闭环体系，指标设计未反映学生差异化基础与发展阶段。

评价方式单一化：仍以教师打分、答卷为主（85%），学生自评、实践记录等过程性评价方法应用率低于30%。

3.2 归因分析

理念滞后：部分管理者对美育文化功能认识模糊，教师在教学过程中对美育理念渗入不够，评价未能及时响应“文化自信”的国家战略要求。

资源掣肘：评价机制创新需政策支持和资源保障，民办高校在专项经费、教师培训方面投入相对薄弱，无法做到资源互通共享。

专业师资匮乏：兼具艺术技能与文化理论、能有效开发文化导向性评价任务的美育教师严重不足，需加大对专业教师的美育能力的培养和提高。

技术支撑薄弱：缺乏利用大数据、区块链等信息技术搭建智能化评价管理平台的能力。信息化技术的美育综合评价体系亟待搭建。

4 文化自信视域下美育综合评价体系的构建逻辑与框架设计

4.1 核心理念：

价值引领与文化浸润统一：将中华文化精神内核融入评价观测点。

素养导向与发展为本结合：立足学生终身发展需求，评价服务于成长增值。

过程记录与多元主体协同：强调学习行为的过程性记录，引入多主体评价声音。

普适基准与差异关怀兼顾：设置基础共性指标，同时尊重学生起点和发展路径多样性的评价设计（如设定“基础级—发展级—创新级”多级评价指标）。

4.2 分层化模型：“三维四阶”评价体系架构

维度一：文化认知与认同力（文化自信的基石）

文化感知广度：辨识中华美学经典符号、历史流变、艺术特征等（可通过文化常识问卷测试）。

文化理解深度：解读经典作品（如《富春山居图》）中蕴含的文化精神、价值观（可采用赏析报告+答辩方式评价）。

文化自信认同度：对民族文化价值内核的认同感与自豪感水平（可用量表与深度访谈结合评估）。

维度二：审美能力与素养（文化自信的美育表达）

经典审美判断力：基于中华美学标准辨别作品艺术品质（如传统书法笔力、气韵评判）。

多元文化鉴赏力：在文化比较视野下鉴赏世界优秀艺术（可设跨文化审美对比报告）。

艺术表现与创新能力：创作或展演体现中国元素与文化精神的作品（如完成一件含青花瓷文化元素的现代设计，由“创新度”、“文化契合度”、“表达深度”三个子维度评价）。

维度三：价值内化与实践行为（文化自信的实践外显）

价值体悟深度：日常学习生活实践中对中华美德的践行意愿和深度思考（观察+个人美育日志+班级民主评议）。

文化参与及传播行为：参与传统文化活动、校园艺术传播和社区文化服务的情况（过程档案袋+第三方证明）。

创新性文化实践力：运用美学思维与文化资源提出社会问题解决方案（项目成果+答辩）。

4.3 “四阶”分层评价说明（以“艺术表现力”指标为例）

基础理解阶：能完成简单的传统技艺模仿（如剪纸基本纹样复刻），了解其基本文化背景。

解释应用阶：理解文化符号意涵并能在创作中应用（如在设计中融入传统纹样并说明文化寓意）。

批判思维阶：辩证分析传统艺术形式的现代价值与局限，创作具有反思性主题作品。

创新传播阶：创作深度融合传统精神与现代审美理念的作品，具备传播与引领意识。

4.4 评价方法工具箱：

量化工具：文化素养问卷、审美能力测验、行为频次统计量表。

质性工具：审美日记分析、结构化访谈、艺术作品分析（专家评议+AI图像识别语义分析辅助）。

混合式评价：美育成长档案袋、项目化学习成果评估。

技术支持：评价数据可视化仪表盘，利用区块链技术确保美育实践记录的不可篡改性与可追溯性^[5]。

5 评价体系实证检验：以X学院艺术设计专业为例

为验证体系可行性，在X学院2022级视觉传达设计专业1-3班开展为期一年的试点，采用“前-后测”+过程追踪方法，核心数据如下：

5.1 课程融入度提升

将文化理解深度（如对《营造法式》美学观的阐释力）、创新传播力（如“新国潮”设计中的文化转译能力）纳入课程评分细则后，学生的文化类选题比例提高45%。

5.2 学生能力发展变化

基于“四阶”评价的后测显示，学生文化自信认同度（量表评分均值）提升24%；“批判思维阶”与“创新传播阶”等高阶能力达标率上升32%。

5.3 多元反馈有效性

档案袋记录+学生自评（占比30%）与校外导师评价相结合的模式得到94%受访者认同，认为“评价更能反映真实成长”。

6 评价体系的实施路径与保障措施

6.1 深化评价的文化内核建设

将中华文化精神（仁义礼智信等核心价值）融入美育课程标准与教材设计。

开发“文化情境嵌入式”评价任务库，如：学校举办的当地茶亭镇油菜花基地插画设计写生，以及“发现长沙之美”网络视听公益作品征集展示活动，湘绣之美、花鼓戏之灵动等，通过引导学生深入挖掘当地的历史文化、城市风貌和人文景观，将非遗经典元素与现代设计理念相融合，传承创新非遗文化。

6.2 创新评价技术与载体

搭建民办高校美育评价共享云平台，支持校际合作与资源共享。

建立“数字画像”技术和AI技术支撑下的学生美育素养动态追踪系统，形成个性化成长报告（如每学期生成包含文化理解进阶图的能力雷达图）。在信息化教育背景下，

参考文献

- [1]习近平.在中国文联十一大、中国作协十大开幕式上的讲话[M].北京:人民出版社, 2021.
- [2]张岱年.中国文化精神与中华民族复兴[M].北京:北京大学出版社, 2016.
- [3]席勒.美育书简[M].南京:译林出版社, 1794/2018 (中译本).
- [4]钟启泉.课堂评价的挑战与变革[M].上海:华东师范大学出版社, 2021.
- [5]王一川.美学教程(第二版)[M].上海:复旦大学出版社, 2022.
- [6]柳斌.素质教育评价研究[M].北京:教育科学出版社, 2020.

AI赋能技术能够建立美育共享平台评价体系，通过对学生的数字化动态追踪系统，能够科学准确的了解学生的美育综合评价水平，更好的培养和提供学生的美育综合能力。

6.3 强化师资队伍与组织协同

设立美育评价研修项目，培育兼具美育素养与文化担当的“双师型”评价者。

建立学工、团委、专业院系的横向协同机制，推动美育评价融入学生综合素质发展体系（如将文化参与行为纳入“第二课堂成绩单”）。鼓励和组织师生参加学校以及社会的各种美育实践活动，通过在校内校外的美育实践经验来丰富专业知识和审美情趣，并且将其纳入学生的综合考评和教师的教学评价中去，让美育渗入教学和学习环节中去，从而更好的提升学校的美育综合评价水准^[6]。

6.4 建立激励与反馈闭环

美育评价结果应用于评奖评优、毕业审核及专业调整（如设置院级美育创新成果奖）；学工部门可根据学生的美育评价指标进行激励制度，建立科学的评价体系，对学生进行奖励和激励措施，包括设置美育创新奖项，通过各种激励措施激发学生的美育综合水平。

建立评价反馈机制，定期优化调整评价指标与权重。学工可根据美育评价反馈数据进行相应的制度调整和激励措施的调整方案，根据反馈的实际情况，对美育标准和指标数值进行调整优化，推进学校美育评价综合水平上一个台阶，从而更好的激励着学校美育评价综合体系的建立和完善。

7 结论

文化自信是涵养时代新人心灵的源头活水，也是民办高校美育回归育人本质的精神坐标。本研究构建的“三维四阶”评价体系，着力破解民办高校美育评价中存在的文化疏离、导向偏失及体系片面化难题，具有鲜明的本土文化立场和育人实效导向。该体系的实施不仅驱动美育评价范式从“技艺评判”向“素养涵育”深层转型，更有望在丰富动态的数字画像中真实映射学生文化价值意识的生长轨迹，使其在文化自信的价值雨露中自觉成长为兼具人文之美、精神之强、中国之魂的时代新人。