

学习成果导向（OBE）理念下 高校成绩评价模式的改革与创新研究

吴 丹

中南林业科技大学涉外学院（湖南 长沙 410000）

摘 要：学习成果导向教育（OBE）已跃升为我国本科教学改革的核心指导理念，其本质聚焦于培养学生解决真实情境问题的综合素养。但反观当下高校成绩评定体系，“重知识灌输轻能力培养”“重最终结果轻学习历程”“重分数呈现轻反馈改进”的积弊仍普遍存在，与OBE倡导的理念存在显著适配鸿沟。本研究立足传统成绩评价模式与OBE理念的内在冲突，系统性搭建了契合OBE内核的成绩评价理论模型——涵盖“逆向推导”的评价目标规划、“多维协同”的评价工具组合、“目标参照”的评价尺度革新，以及“动态迭代”的评价反馈闭环四大核心构件。

关键词：学习成果导向；学业评价；教学革新；评价范式；评分规则；动态优化

1 引言

伴随新经济形态的迅猛迭代，社会对高校毕业生的能力诉求正经历深刻重构——除扎实的专业知识基底外，其应对复杂挑战的实战能力、批判性思维的淬炼水平及团队协作的默契程度，均成为衡量人才质量的关键标尺。在此背景下，“以学生发展为中心、以学习成果为导向（OBE）、以持续精进为动力”的教育哲学，逐步锚定为高等教育变革的主攻方向。

当前多数高校的成绩评价体系深陷“目标模糊化”“方法单一化”“标准主观化”“功能异化”的泥淖——既无法全景扫描学生的复合素养，又可能扭曲其学习航向，与OBE追求的“能力本位”“产出导向”形成鲜明断层。本文通过解剖传统评价模式的病灶，阐发OBE视域下成绩评价改革的底层逻辑，并输出可落地的行动方案，期冀为本科人才培养质量的跃升注入实践动能^[1]。

2 成果导向教育理念（OBE）的理论内涵

其运行逻辑要求教师在课程启动前即清晰勾勒学生毕业时应具备的能力图谱，并以此为纲领逆向规划教学活动与评价方案。相较于传统模式对知识存量堆积、教师单向输出的路径依赖，OBE更执着于三大战略支点：其一，精准锚定毕业生面向职场的核心能力阈值；其二，系统编织能力养成的阶梯式路径；其三，建立客观量化的达成度诊断工具^[2]。

3 传统成绩评价模式与OBE理念的内在矛盾

3.1 评价目标：知识导向与能力导向的冲突

传统评价模式以课程知识点为核心，理论知识的学习占主要部分，对学生的实际操作能力和应用能力的学习占

比较少，教学大纲多罗列“教学内容”而非“预期学习成果”，学生的考试也侧重于检测学生对教材内容的掌握程度。而OBE理念要求评价目标直接对接毕业要求所对应的能力指标，注重实践能力和动手能力的培养，强调学生能否运用所学知识解决实际问题。二者在目标导向上存在本质差异。

3.2 评价方法：单一终结性评价与多元过程性评价的矛盾

传统评价高度依赖期末闭卷考试，采取结果导向的考核方式，考核形式单一，难以全面反映学生在学习过程中能力的发展变化，尤其无法有效评估团队协作、解决问题的能力，实际操作能力，还有创新思维等综合素养。OBE理念则倡导将评价贯穿于教学全过程，对学生的过程性评价综合考察，并且主要考量学生的实际解决问题的能力，更加注重实践操作能力的考核，综合运用项目报告、案例分析、实践操作、课堂讨论等多种方式，实现对不同能力维度的系统评估，全方位的进行过程性的综合评价^[3]。

3.3 评价标准：常模参照与标准参照的分歧

传统评价常采用“常模参照”方式，依据学生成绩分布划定等级，导致分数区分度失真，甚至出现“分数贬值”现象。OBE理念主张采用“标准参照”原则，即成绩评定应基于学生表现与预设能力标准之间的契合程度，强调学习成果的达成水平，而非学生之间的相对排名。

3.4 评价功能：选拔导向与发展导向的错位

传统评价功能偏重于选拔与鉴定，为学生评奖、保研等管理需求服务，学生在对学习采取急于求成的学习态度，而对知识的运用能力没有进行更多的思考，学生关注

分数而非能力发展,教师也将评分视为教学终点。OBE理念则强调评价的教育功能,通过对学生的学习情况进行教学改革调整,学生的学和教师的教都是强调其教育功能,能为学生的学习提供各方面的指导与策略,以实际问题为出发点,旨在通过及时反馈帮助学生识别不足、调整学习策略,同时为教师改进教学提供依据,形成“以评促学、以评促教”的良性机制。

4 OBE理念下成绩评价改革的理论框架

为系统推进成绩评价改革,需构建以OBE理念为指导的理论框架,主要包括以下四个核心要素:

4.1 反向设计:以毕业要求为导向的目标设定

OBE理念遵循“反向设计”逻辑,即从专业毕业要求出发,逐层分解为课程教学目标,进而形成具体的评价目标。以最终目标(最终学习成果或顶峰成果)为起点,反向进行课程设计,开展教学活动。课程与教学设计从最终学习成果(顶峰成果)反向设计,以确定所有迈向高峰成果的教学的适切性。教学的出发点不是教师想要教什么,而是要达成高峰成果需要什么。评价设计应首先明确“学生需具备哪些能力”以及“如何通过证据验证能力达成”,确保评价内容与毕业要求严格对应^[4]。

4.2 多维联动:打造过程与结果协同的综合评价框架

为系统考察学生的知识理解深度、技能实践效能及综合素质发展水平,需构建覆盖多维度的评价体系,其关键在于推动过程性评价与终结性评价的深度融合。具体实施中,一方面需提升日常学习表现的考核占比,通过课堂参与度、分阶段学习任务及协作实践项目等多元形式,动态跟踪学生的学习轨迹与成长变化;另一方面需综合采用量化测评与质性研判相结合的方式,借助课程论文、实践成果报告、成果演示等多样载体,精准评估学生的批判性思维、创新意识等高阶能力素养。

4.3 标准先行:健全基于评分细则的评价规范

着力推进评分准则的体系化构建,对各核心能力维度的等级划分及对应的具体行为表征进行细化描述,确保评价流程公开透明、评分依据客观统一,最大程度降低主观判断对评价结果的影响。评分细则不仅需为教师提供清晰的评分操作指南,更应转化为学生开展自我诊断与靶向提升的实用工具,充分彰显“以标准驱动学习进阶”的实践价值。

4.4 迭代优化:建立循环提升的评价反馈链条

构建“评估诊断—反馈指导—改进落实”的闭环机制:面向学生个体,提供精准化、即时性的学习建议,助力其

明确能力提升靶点;针对课程与专业建设维度,系统研判教学目标的达成度,精准定位教学实施中的薄弱环节,为后续教学策略调整提供数据支撑,形成“评价促改进、改进再评价”的良性循环^[5]。

5 基于OBE理念的成绩评价改革实践路径

5.1 聚焦目标重构,深化与毕业要求的衔接匹配

优化课程教学大纲编制,明确阐释课程目标对毕业要求具体指标点的支撑逻辑,设定可观测、可衡量的学习成果指标,并配套制定对应的评价策略及权重配置方案。

5.2 探索方式革新,搭建多元融合的评价模式

依据不同类型学习成果的特性定制差异化评价方案。遵循OBE理念导向,将教学方法的创新实践(如组织创意头脑风暴、开展小组协作研讨、引入产业真实案例等)作为教学改革的关键突破口——此类方法既能有效激发学生的自主探究热情与创新实践动能,又可培育其持续学习的终身能力。具体实施过程中,基础理论模块的考核可沿用标准化测评工具,综合应用能力的评估则适宜采用项目实践、成果报告、作品汇编等多元形式,并结合各评价任务在能力培养中的贡献度科学设定分值比重^[6]。

5.3 普及评分标准应用,强化评价流程的规范性与公开性

组织教师开展评分准则设计培训,并进行小组讨论进行评分准则的研讨和初稿方案的制定,针对论文、报告、作业、作品展示等非标准答案类任务制定具体评价标准,可在主观题的答题方向,表述逻辑,答题的完整性,语言表达的专业性等方面来进行综合考量,从而制定相应的评价方法,并在任务开始前向学生公开,引导其明确学习目标与质量要求。

5.4 建设智慧平台,支持评价与反馈全过程

利用信息技术构建集成化评价系统,支持在线作业发布、Rubric评分、学习行为数据采集与分析等功能,实现过程性评价的自动化、智能化,并为学生建立数字档案袋,记录能力发展轨迹。对学生的学习情况进行系统化查询和归档,对学生每个学期阶段的学习行为进行追踪指导,采用动态追踪进行平台实时了解学习情况和学习状态。

6 改革面临的挑战与对策

6.1 教师观念与能力不足

部分教师习惯于传统评价方式,对OBE理念理解不深,缺乏多元评价设计能力。少部分教师教学观念,教学思想和教学行为仍被传统方式所束缚,导致少部分教师课改实验工作开展的不够彻底。过多地进行了知识性的传

授,对于过程目标和情感态度价值观关注的程度不够。学生的学习热情培养不够,主动学习的意识在多数同学身上有所显现,有少部分学生在学习上仍处于被动接受的状态。

对策:加强教师培训,组织专题工作坊与案例分享,让学生自主参与到学习讨论和分享中去,培养学生自主创新能力,将评价改革成效纳入绩效考核,激励教师积极参与。以学生发展成效为导向,关注学生毕业后的实际收获和能力提升。围绕学生毕业后能具备的知识、技能和素质,进行课程体系的逆向设计和教学环节的优化。

6.2 教学管理制度不匹配

现有课程安排基于开课计划和培养方案的基本要求来设定、成绩管理规定主要是根据课程考试大纲和培养方案来实施,基于这些管理制度对过程性评价的实施可能起到一定的制约作用。

对策:优化教学管理制度,赋予教师更多评价自主权,以学习结果为导向,强调学生能力的培养,通过设定人才培养目标、构建课程体系、确定教学策略以及设置教学目标等环节,合理认定课外指导与评价设计的工作量。

6.3 技术支撑与数据整合困难

评价平台功能不完善,系统间数据隔离等问题影响改革推进。

对策:加强顶层设计,分阶段建设评价平台,推动教学系统与教学平台数据互通,优先在试点专业开展实践。建立与智慧化教学理念相契合的“虚实结合”本科生创新实验平台,这个平台包括虚拟仿真实验和实体实验两部

分。虚拟仿真实验旨在通过虚拟环境加深学生对知识原理的理解。同时,开展实体实验以此培养学生的实际操作能力和问题解决技巧^[7-10]。

7 结论与展望

基于OBE理念的学生成绩评价改革,是推动高等教育从“以教为主”向“以学为本”转变的关键路径。该模式强调以学生发展为中心,以学习成果为导向,充分激发学生的主体性与学习潜能,有效提升其运用专业知识解决实际问题的能力以及综合创新素养。这一实践不仅为高校创新人才培养机制提供了有益参考,也为造就适应新时代需求、具备扎实实践能力和创新精神的高素质应用型人才奠定了坚实基础。本文所构建的理论体系和具体方案,致力于建立一个关注能力发展、融合学习过程与结果、评价标准清晰可衡量、反馈调节机制健全的新型评价系统。要持续推进改革,必须依靠制度保障、教师积极参与以及技术手段的有力支撑。未来研究应着重开展实证分析,验证新评价模式在促进学生能力成长和教学质量提升方面的实际效果,从而不断改进改革策略,推动OBE理念在高校教学中的深度融合。作为指导教育改革的重要理念,OBE以学习成果为核心,以学生发展为根本,注重能力培养与科学评估,对于全面提高教育质量、培养符合社会需要的高层次人才具有重要意义。随着教育改革的不断深入,OBE理念有望在更广泛的教育实践中得到应用与推广,为我国教育现代化进程持续增添新动力。

参考文献

- [1]程彦斌,王渊,张保军,等.基于OBE理念的临床医学人才培养模式创新与实践[J].中国医学伦理学,2020,33(5):618-622,627.
- [2]冯骞,林涛,陶辉,等.基于OBE理念的PBL教学模式在“水处理工程(I)”教学改革中的应用[J].创新创业理论研究与实践,2022,(5 20):162-165.
- [3]刘萌,郑煊.OBE模式结合PBL教学法实现地方高校教育范式转变的研究[J].齐鲁师范学院学报,2019,34(3):31-35,61.
- [4]明海霞,武燕,陈彦文,等.基于OBE理念的PBL+LBL教学模式在基础医学教育中的应用[J].卫生职业教育,2021,39(19):70-71.
- [5]董建阔,肖甫,沙乐天.新工科背景下融合OBE与PBL的密码实践课程教学设计[J].计算机教育,2023(1):136-140.
- [6]马晶,热娜·买买提,张洋弋,等.健康管理学课程形成性评价初探[J].中国高等医学教育,2020(8):129-130.
- [7]Stake, R. E. The Art of Case Study Research. Sage Publications, 1995.
- [8]赵非凡,赵可伟.运动能力标准化评价的研究:基于NBA选秀测试成绩标准分数及TSA的分析[J].中国体育科技,2023,59(7):33-38+52.
- [9]李艳.新时期体育成绩评价探析[J].当代体育科技,2013,3(6):118-119.
- [10]杜赫,邓瑶,黄昱骅,等.学校体育中考成绩管理系统的设计与开发:以福建省为例[J].体育风尚,2023(7):158-160.