

当前职业院校大学生教育应走之路——博雅教育抑或通识教育评析

马美林

临夏现代职业学院（甘肃 临夏 731800）

【摘要】：“技能为中心”的职业教育深处于技术不断革新、职业不断增多、行业不断翻新的格局中备受挑战，以“人为中心”重新被考量，单一的技术技能不再适应多变的社会之需，应某岗培养人变成如何培养适应某职业的人，适应某职业应具备什么能力，具备的能力如何实现；职通融合的实施过程中又如何规避不足，从而达到培养高质量高素质的技术技能人才，是文章探讨剖析的重点。

【关键词】：职业教育；博雅教育；通识教育

The current path for vocational college education: an analysis of liberal arts education or general education

Ma Meilin

Linxia Modern Vocational College (Gansu Linxia 731800)

Abstract: “the centre of of technology” in the vocational education facing to various of challenges: the advanced technology、the changing field and the increased occupations, being considered to “the center of person” in the vocational education, the sole technology and ability can’t adapt to needs of the changing society, educator for a position has become how to educate a person who has capacity to satisfy a career and how to come true the education of ability; the combination between vocational education and liberal education had completed, so how to avoid some problems during educating a person being high quality technician, it is the key that being discussed and analyzed in this paper.

Keywords: vocational education;liberal education;general education

1 引言

据 2024 年 6 月 20 日教育部最新数据显示，全国共有高等职业院校（含成人高等学校）1809 所。以招生人数为例，2024 年数据显示高等职业院校招生 552.58 万人，（含五年制高等职业转入专科招生 45.2 万人），而普通本科招生人数为 444.6 万人，显然高职院校招生规模超过普通本科招生规模，这种超越不只 2024 年，连续几年如此。足以证明职业教育不再是普通教育的衍生品和附属品，如何培养适合社会的高职大学生俨然已经提上教育日程。有句话这么形容“受过教育的人”，即学会思考、懂推理、知比较、能辨别及分析，审美观得到锻炼，判断能力已逐步形成，洞察力也变得敏锐的人。作为受过职业教育的人，更应如此才能担当起“大国工匠”之名及重任。

2 当前职业院校大学生之已然要求

伴随科学和技术发展及社会分工的逐步细化，使得职业的种类也在不断增多，据 2022 年新修订的职业大典数据显示新增 168 个职业，说明学校所教授的仅有的知识和技能已将无法适应经济社会的发展和职业变化需要，也无法应对不可预测的职业变动和行业变化时专业领域的就业以及适应能力。职业教育的职业属性决定个体接受职业教育并拥有职业资格，现实已经逼迫呈现出复合工种的劳动工逐渐取代单一工种的劳动，具

体体现在两个转变上：

2.1 岗位本位向职业本位转变

当前高等职业教育培养人才不能仅局限于某一具体技术岗位来培养一个人，而当在知识迁移、可持续发展、自我继续教育能力等方面为学生今后生活可能面临的问题提供适当的学养储备，由此完成从岗位胜任能力向职业适应能力转变。职业适应能力是指不是具体的某个岗位的所具备的能力，而是这个岗位所在的职业大类所需要的能力，所学的知识和技能在职业范围内同类岗位之间可以互相转移的能力。

专家提出职业能力冰山模型，认为浮在冰山水之上的知识技能仅占 30%，隐蔽在水下的职业迁移能力占 70%。隐蔽部分包括学习力、判断力、说服力、理解力的性格特质，内驱力、价值观等。各类用人单位认为高职学生最重要的三项能力：积极学习、有效口头沟通和说服能力。由此可见，作为职业院校的大学生，不仅学会专业知识，而且还应具备 70% 的所隐藏的部分能力。

2.2 技能本位向能力本位转变

如何让学生的知识储备具备一定的适应职业变换的抗风险的能力，让学生在所学的知识具有可拓展、能迁移且可持续发展，具备职业要求的内在素质。对此姜大源提出职业教育能力三个方面即专业能力、方法能力和社会能力，发挥人的主

观能动性运用所学的知识和方法调节自身,能自觉地处理人与人、与自然、与社会的关系,不断完善自己成为高素质技术技能人才。

也就是说,所有的教育都是人的教育,凸显教育的功能即个体化功能。因为人之所以是人基本是人有辨别是非的标准、清楚什么事情该做、什么事情不该做。由此可见学生所具备的能力不仅涵盖知识、能力,还包括情感、态度、价值观等隐性的素质和学习能力、自觉性和学习习惯等非智力因素,来应未来不时之需。

3 评析职业教育中博雅教育或通识教育

顾名思义,职业教育旨在使受教育者具备从事某种职业或实现职业发展所需要的职业道德、科学文化与专业知识、职业技能等。所谓专业教育,包含两方面的含义:一方面专门知识教育,即按照学科知识体系培养学科专门人才;另一方面职业教育,按职业目标和职业能力要求开展相应的专业人才培养活动。而普通教育在历史上称自由教育、人文教育、通识教育等,是对全体学生普遍进行语言、文化、宗教、历史、艺术、法律、科学、品德、公民意识等方面的教育。由此可见三者的概念,有重叠也有区别,专业教育概念的第一层含义属于普通教育范畴,第二层含义属于职业教育的范畴。很明显的是专业教育的两支,演变成普通教育和职业教育,一支偏向知识,一支偏向于技能,这种偏向使得知识和技能分割、断裂,而人的认知具有完整性、逻辑性和综合性,需要理论与实践结合,职业教育完全忽视这一点,技术技能的教育,也就忽视了人的价值,忽视了人在教育中应发挥主体性地位,将人置于没有思考的机器般对待去完成岗位所需的培训。

追根究底,大学教育最根本的目的和最核心的价值始终是培养人才,从而促进人的发展,学生的培养俨然已经从某一特定的岗位上解放出来,除去大生产线螺丝钉的工具人角色,实现可转移可迁移的职业人身份。通识教育或博雅教育正是以人为本开展教育,在以实用和技能为主导的职业教育中发挥着特殊的功效,当然在实施过程中也存在不可避免的问题,具体分析如下:

3.1 功效

博雅即学识渊博,品行端正。博雅教育也称文雅教育或自由教育,以渊博的知识通向优雅端正的品格,培养出有灵魂情操的人。博雅教育原义,适合自由人,旨在促进个人的心理和身体自由发展,培养出具有优雅气质和广博知识的文化人,而不是没有灵魂的纯职业者。同样通识教育,注重学生的厚基础、宽口径,旨在提升学生的综合素质和能力,鼓励学生跨越自身的专业知识,拓展自身的知识结构和能力。二者从其概念本身而言,通识教育是在博雅教育的基础上衍生出来的,都是从人本身出发,符合教育本身的内在逻辑,先有人后有才,先要培

养出人格健全、精神、独立的人,而后才能培养出高技能人才。因此此文中作者不会在概念上过多的纠结,主要针对二者在职业教育中发挥的作用上进行分析。

3.1.1 知识由狭隘向广博转变

博雅教育而言,它不强调学问或知识学习专、精或去在乎知识的实用价值,以及知识所对应的特定职业;相反它更在乎知识学习者本身的心智启迪,从而使得学习者具有健康的价值观念和道德操守、具有广博的知识结构、拥有独立思考、解决问题的能力 and 审美能力。同样通识教育育人理念在于培养基础知识面宽、综合能力强的人才,二者作用于职业教育,使得学生开启心智,树立正确的世界观、人生观、价值观和坚定理想信念、道德情操等,不仅完善了与未来发展密切相关的精神层面,通过人文引导使得学生超脱拜物、利己、功利的思维局限,拓宽知识结构和完善人格,更加凸显出教育价值,帮助学生找到人生的价值和意义,实现自我。

3.1.2 能力由单向向通识转变

技术发展引发行业不断变化,职业逐渐不再需要单向的技能知识的劳动工。所谓的通识教育,通不是指通才,样样精通,成为不可能的教育;而是贯通的通,就是能够将不同的知识做到联通、贯通、融通,达到触类旁通,也就是发现问题,能够分析问题、解决问题的通用能力。这种通用能力在一系列的问题解决过程中体现出来如学习能力、适应能力、创新能力、沟通能力、表达能力、领导力、写作能力、合作能力、情绪管理能力、时间管理能力等。与930模型提出的职业教育所具备的能力(除了学生专业能力和技术技巧外),还具备较好的学习力、表达力、沟通力、思考力、领导力、适应力、自律力和创造力不谋而合。

3.1.3 课程内容由技术技能向综合转变

所有教育都在回答“为什么培养人,培养什么样的人,如何培养人的问题”,至于“为什么培养人及培养什么样的人”,前面已经有了答案:为当今社会培养高质量高素质的职业人。如何培养人,即就是回答学习什么知识有价值,知识通过课程传授,那就是回答开设什么样的课程来传授知识才能达到培养目标。

葛鑫伟将通识课程的设置分为自然科学、社会科学和人文科学三大类,即通过自然科学引导学生正确地认识人类所处的自然环境,社会科学告诉学生怎样与人类社会保持适当的关系,人文科学让学生领会人类的价值和意义。职业教育普遍加强通识教育,通过开设一系列自然、社会、人文素质课,培养学生成为与自然和解、与社会和谐、与人和睦的懂生活、懂欣赏正向又识大体、辨是非的技术人才,从事达到育人的目的,做到人文为技术领航,使得技术是有价值和伦理的技术,从而使技术造福人类。

3.2 问题

理论上来说博雅教育或通识教育在职业教育中发挥作用的确无可厚非，但是在实施的过程中也存在不少问题。

3.2.1 通识课与专业课比例设置不合理

叶子凡在其文中调研指出职业院校开设的通识课程太多，专业核心课程实践教学紧张，即就是通识课与专业课比例设置不够合理，挤占实践教学时间，同时学生在未来可迁移可适应职业发展变化方面的能力不足，尤其是写作、批判思考欠缺。

3.2.2 通识教育理念未突出院校特色

蔡云龙在其文中指出通识教育理念未突出高职院校特色，也就是说开设的课程千篇一律，没有结合学校自身特点。通常来说职业院校通识课程的设置主要以教育部规定的历史、劳动教育、思政、体育、军事理论、大学英语、计算机等必修课为主，结合院校特色设置课程不明显。

4 可改进之处

职业院校的职业教育强化通识教育，职通融合使得职业教育“以技能为中心”的逐渐转变为“以人中心”培养模式，人为出发点的教育，围绕以博雅教育“真善美”贯穿过程，培养学生的人文精神、艺术修养、健康品质；以问题为导向开展教育，培养学生解决问题所需要的一系列能力为终点，为学生今后的生活和发展奠定坚实的基础，培养为未来作准备的人。让通识教育的理念贯彻执行到职业教育的各个培养环节中，并在各个环节不断完善，需要以下改进：

4.1 通识课程整体设计和优化

针对职通融合在课程设置上占比不合理，挤占专业课程实践课开设的时间这一问题，晋浩天等将核心通识课程分为阅读与写作、思维与创新、审美与健康三大类。至于如何实施课程，陈晰将课程系统分为四个阶段：第一阶段中华文化教育课程，以历史为导向，培养学生积极向上进取精神；第二阶段人生领航为主题的课程，以启迪学生智慧，树立正确的人生观和价值观，使得学生能够分辨是非、美丑、荣辱；第三阶段开设艺术欣赏和审美体验类课程，提高学生的审美情趣，内在气质和生

活品位得以提升；第四阶段开设工作生涯发展课程，提升学生对社会的认识，培养社会适应能力及专业素质与规划技能。按照核心课程及实施的阶段，遵循通识课程的设置重质量不在于数量的原则，完成学生通识能力目的培养。

4.2 巧用社团活动

为提升学生写作和思辨能力，就此各职业院校利用好学生社团的作用，按照学生兴趣，开展如辩论社、舞蹈社、演讲社、戏剧社、书法摄影、写作、话剧等社团活动，从而提升学生审美情趣，提高学生思辨和写作表达能力，达到追求真善美的统一。

4.3 专创融合凸显通识教育理念

针对通识教育的理念未突出院校特色这一点，作者认为所有的教育都需要场景支持，高泽金等文中提出“专创融合”的概念，认为在创业场景中去实现职业院校学生通识能力的完整提升。通俗来讲，每个专业领域、行业领域所面临的问题都不一样，以问题为导向，将问题创造性地解决，放置在创业的场景中来贯穿人才培养的全过程，使得学生的通识能力中的职业意识、创新意识、沟通表达能力等围绕一系列问题解决能力都得以提升，从而间接地解决了因职业院校中专业设置偏向不同而通识教育理念同质化的现象。最终使得学生创业场景的背景下，以专业中的问题为导向，进行职业体验，寻求自我价值，寻求问题本真的存在感，而非纸上谈兵。以此区分不同职业院校中通识教育目标，摒弃重事不重人，完成制器到育人的转变。

5 结论

我国职业教育的发展迅猛，从体量到数量看，都赫然已经是高等教育的半壁江山。国家政策也在不断向职业教育倾斜，“职业教育前途广阔、大有可为”，走职通融合是职业教育发展的必选项，“以人为本”是教育遵循的根本原则，围绕人发展教育，是教育的核心要求。在广阔的职业教育天地中，通识教育理念应当深入人心，才能培养出国家需要、社会需要、行业需要、职业需要的人才。同时，怎样更加有利地开展职通融合，还需进一步深入地探讨。

参考文献

- [1] 黄觅真, 黄俊伟. 高等职业教育与通识教育的融合域观察 [J]. 湖南工程学院学报 (社会科学版). 2024.6(2).
- [2] 范兴科, 黄桂标. 论博雅教育与职业教育的对立统一 [J]. 科技创新导报. 2012.
- [3] 高泽金, 尹慧玲, 柳玲. 专创融合视角下职业院校学生通识能力培养路径研究 [J]. 中国大学生就业. 2021(1).
- [4] 葛鑫伟. 高职院校通识教育改革的困境及实践路径研究 [J]. 苏州市职业大学学报. 2023.12(4).
- [5] 叶子凡. 职业技术大学人才培养方案满意度研究 [D]. 兰州大学. 2023.
- [6] 蔡云龙. 新时代高职院校的通识教育: 背景、困境与路径 [J]. 苏州市职业大学学报. 2024.6(2).
- [7] 晋浩天. 通识教育, 如何有趣又有益 [J]. 光明日报. 2024.9.3(13).
- [8] 陈晰. 高职院校通识教育改革路径探索 [J]. 职业教育与技术应用. 2024(2).