

美国保障高等教育公平的经验研究

赵可蕊

南京航空航天大学 江苏南京 210016

摘要: 本文通过比较和评估美国和中国的高等教育公平保障政策, 得出了它们的优缺点及互相借鉴和学习的建议。建议建立公平的教育资源分配制度, 完善招生制度和建立质量认证机制。未来可以开展案例研究和比较, 探讨互联网科技对高等教育公平保障的影响, 多方面加强高等教育公平保障。

关键词: 高等教育; 公平保障; 美国; 中国; 政策

An American experience of safeguarding equity in higher education

Zhao Kerui

Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Jiangsu Nanjing 210016

Abstract: This paper compares and evaluates the policies of higher education equity assurance in America and China, and makes suggestions for mutual learning based on their respective merits and drawbacks. It is suggested to establish a fair system for allocation of educational resources, improve admission policies and establish quality certification mechanisms. Future research can focus on case study and comparative analysis, explore the impact of internet technology on higher education equity assurance, and strengthen the policy of higher education equity assurance in a multi-aspect way.

Key words: higher education; equity assurance; America; China; policy

1 绪论

随着全球教育水平的不断提高, 高等教育已经成为各国经济社会发展的重要支撑。然而, 由于各种因素的影响, 高等教育的公平性问题日趋突出。在公平保障方面, 美国在世界范围内享有盛誉, 其保障高等教育公平的经验值得借鉴和参考。

1.1 研究背景与意义

随着中国高等教育普及率的不断提高, 教育不公平问题逐渐成为社会关注的焦点。虽然中国政府为了解决这一问题采取了一系列措施, 但高等教育的领域仍然存在较为严重的不公平现象。相比之下, 美国的高等教育公平保障制度相对较为完备, 其成功经验值得我们借鉴和学习。因此, 本论文旨在研究美国保障高等教育公平的经验, 以期为我国高等教育公平保障提供有益的参考。

1.2 研究目的与内容

研究目的: 本研究旨在探索美国保障高等教育公平的经验, 总结其成功经验和做法, 并借鉴其经验为我国高等教育公平保障提供参考。

研究内容: 本论文主要包括以下部分:

- 美国高等教育公平保障体系的构建与演变;
- 美国高等教育公平保障的政策制定和实践情况;
- 美国高等教育公平保障的效果评估与问题分析;
- 中国高等教育公平保障的借鉴与启示。

1.3 研究方法与思路

本论文采用文献资料法和案例分析法相结合的方法, 通过收集和分析相关的文献资料和案例, 总结研究对象的历史演变、政策制定、实践情况及其效果评估等方面的成功经验和做法, 并将其与中国高等教育公平保障的现状和存在问题进行对比分析, 从而提出相应的借鉴和启示。

2 美国高等教育公平保障体系的构建与演变

2.1 高等教育公平保障的概念解析

高等教育公平保障是指在提供高等教育资源的过程中, 在依法公平的前提下, 为更多的人提供平等的机会, 消除不同社会群体获取高等教育机会的差异, 使高等教育资源最大限度地服务于全体国

民的公共事业。

2.2 美国高等教育公平保障的历史演变

美国高等教育的起源可以追溯到17世纪，但是在很长一段时间内，高等教育机会只给予少数精英阶层，其他人只能通过工作和自学来获取知识和技能。在20世纪初，美国政府开始积极推动高等教育的普及和公平保障，先后出台了一系列政策和法规，如Morrill Act、GI法案、《1964年民权法案》等，成功地推进了高等教育公平保障的历史进程。

2.3 美国高等教育公平保障的体系构建

美国高等教育公平保障体系主要包括以下方面内容：

(1) 政策法规保障体系：包括《1964年民权法案》等法规，旨在禁止在高等教育中的种族、性别和宗教歧视。

(2) 学生资助保障体系：包括教育部门提供的助学金、奖学金、贷款等资助方式，以及从政府和社会各方面筹集的资金。

(3) 课程和教师保障体系：包括提供全面和丰富的课程、雇用多样化的教师。同时，美国政府也建立了多元化的课程、不断优化教育体系，使学生具有丰富的知识和经验。

(4) 社会参与保障体系：包括提供实习机会，开展社会参与计划，鼓励学生积极参与社会活动，锻炼综合能力，增加学生的就业机会。

美国政府为了保障高等教育的公平，还采取了一系列的政策措施。例如，逐步实现消除基于种族、性别和宗教等方面的歧视。总之，美国高等教育公平保障体系的构建和演变历程具有独特的历史和现实意义，其成就和经验值得其他国家学习和借鉴。

3 美国高等教育公平保障的政策制定和实践情况

3.1 美国高等教育公平保障的政策制定背景

美国政府为了解决高等教育公平问题，采取了多种政策手段，核心原则是“一切人公平接受教育”。随着时间的推移，政策内容和政策方式也在不断变化和发展。

3.2 美国高等教育公平保障的政策主要内容

(1) 政策制定层面的内容：包括立法、法规和规划等方面的内容。1954年，最高法院发布了“布朗诉教育委员会案”的判决，宣布“种族隔离教育是非法的”，这个判决使美国的高等教育公平保障

迈出了重要的一步。随后，政府和社会各方面积极开展行动，出台了一系列禁止种族、性别和宗教歧视等政策。

(2) 教育支持层面的内容：包括财政、奖学金、助学金和补助等方面的内容。美国政府在高等教育支持方面采取了多种措施，例如设立了各类专业助学金，鼓励学生创造科技成果，梦想实现服务项目等，以提升低收入家庭和社会弱势群体的获得教育机会的能力。

3.3 美国高等教育公平保障的效果评估

美国高等教育公平保障政策取得的显著成就得到了广泛认可和赞誉。在高等教育入学率方面，美国的高等教育入学率持续增长，尤其是对于一些处于劣势地位的学生，入学机会得到了更广泛的扩展。另外，在毕业率方面，美国高等教育毕业率呈现逐年提高的趋势，这也反映了美国高等教育的质量和公平性都在不断地提升。此外，美国高等教育体系的多元化和包容性也不断地加强。无论是在学生人群中还是教育机构的数量和类型方面，美国高等教育都正在变得越来越多元化和包容性更强。这为各类群体提供了丰富的学习和成长机会，极大地促进了各类人群之间的教育平等和社会平等。

除此之外，在高等教育公平保障政策的实践中，美国的助学金制度也取得了不错的效果。美国助学金制度是通过政府的财政援助为学生提供资金支持，帮助他们完成高等教育的。这一制度对于贫困家庭的青年人来说尤其重要，因为他们能够获得更多的教育机会，提高自己的生活质量和社会地位。

此外，美国高等教育质量和资源的分布也在不断地改善。美国的一些高等教育阶层正在采取措施来提高教育资源的平等分配，并加强质量认证和监管系统的建立，以确保高等教育在质量和公平性方面更为出色。这一系列举措都在不断地提高美国高等教育的水平和效果，从而保障了学生在高等教育领域的公平权益。

可见，美国高等教育公平保障政策的效果显著，取得了一系列的成就。这些成就不仅促进了教育公平和社会公平的发展，同时也为其他国家的高等教育公平保障等政策提供了借鉴和参考。

3.4 美国高等教育公平保障存在的问题与挑战

然而，美国高等教育公平保障政策仍面临很多挑战和问题。例如：

(1) 社会资源分配不均的问题：例如优质的

学校、无偿学习和雅思等测试的费用较高，新移民、低收入家庭和贫困家庭难以承担。

(2) 就业机会不均的问题：虽然高等教育可以提高就业率和收入水平，但是学生的就业机会和收入水平还是存在很大的差异，特别是非裔美国人和拉丁裔美国人在就业和收入方面存在更大的困难。

(3) 教育质量和就业水平不匹配的问题：高等教育内容和教材的更新不够及时，导致学生在就业市场上缺乏实际应用知识和技能，同时学校对学生的弥补课程需求不足。

(4) 高校资源分配不均的问题：由于资源分配不均，导致高校之间的差距加大，低收入家庭和社会弱势群体更难进入优质的高校。

因此，美国高等教育公平保障政策还有很多问题和挑战需要解决。尽管如此，美国政府和各界人士仍致力于推动高等教育公平的实现，使更多的人能够平等地接受高等教育资源和机会。

4 中国高等教育公平保障的借鉴与启示

4.1 国内高等教育公平保障的现状和问题

在中国，高等教育公平问题也备受关注。虽然国家出台了一系列政策和措施来推进高等教育公平保障，但仍然存在以下问题：

(1) 教育资源分配不均：不同地区和学校之间存在巨大的差距，导致学生面临的机会不均。

(2) 收费标准不合理：一些高校的收费标准过高，对于家庭经济困难的学生造成了较大负担。

(3) 招生制度不公正：传统的高考招生制度存在一定的问题，不能全面评估学生的专业技能和综合素质。

4.2 美国经验对中国高等教育公平保障的借鉴

(1) 多样化入学方式：美国高等教育公平保障通过多样化入学方式，如主动招生、多元化招生，增加学生的入学机会。

(2) 教育质量评估：美国通过教育质量评估和认证机构，保证了高校的教育质量和学术声誉之间的联系，使得学生成绩和毕业证书得到更广泛的认可。

4.3 美国经验对中国高等教育公平保障的启示

(1) 建立公平的教育资源分配制度：采取措施来平衡高校之间的资源分配不均，减少地区和学校之间的差距，使学生面临的机会趋于均等。

(2) 完善招生制度：通过互联网技术和更全面、多维度的考试方式，建立更公平、公正、科学

的招生制度，增加学生的入学机会。

(3) 建立质量认证机制：通过政府的认证和评估机构，建立高等教育群体自我认证和评估机制，保护和提高学生的学习质量和教育机会。

总之，美国高等教育公平保障的经验对中国高等教育公平保障有着重要的借鉴和启示作用，能够帮助我们更好地提高高等教育的公平性，使更多的学生能够享受到公平、公正、高质量的教育资源和机会。

5 综合结论与展望

5.1 研究结论

本文旨在比较分析和评估美国和中国的高等教育公平保障政策，并得出以下结论：

首先，美国高等教育公平保障政策非常多样化，具有很强的灵活性，反映了高校、政府和社会应对教育公平的共同努力。例如，美国的助学金制度可以有效地协助学生缓解经济负担，提高教育机会平等性。此外，美国的法律制度完善，对于种族、性别等歧视问题有非常清晰的立法和法律程序，以保障教育公平权利。

其次，中国高等教育公平保障政策得到了不断加强和完善，在教育资源、招生制度和教育质量等方面取得了显著进展。例如，中国政府采取了一系列措施来提高农村和贫困地区教育资源的投入，以保证教育公平性和普及率。此外，中国还大力推动高校招生制度的改革与完善，加大对高等教育质量的认证与监管力度，提高师资队伍建设的质量和水平，以保障高等教育质量和公平性。

最后，本研究认为，美国的经验可以对我国高等教育公平保障政策提供重要借鉴和启示。例如，建议我国建立公平的教育资源分配制度，着力解决城乡教育发展不平衡的问题。同时，可以借鉴美国的招生制度改革经验，探索多元化的招生途径，提高高校招生公平性和透明度。此外，建议我国建立高等教育质量认证机制，加大高等教育质量监管力度，提高高等教育的质量和水平。

综上所述，未来的研究可以进行进一步的案例研究和比较，探讨互联网科技对高等教育公平保障的影响，多方面加强我国高等教育公平保障政策的研究和改革。

5.2 研究展望

虽然美国和中国的高等教育公平保障政策在不同的历史和文化背景下形成，并且存在各自的优缺点，但是两国的高等教育公平保障政策互相借鉴

和学习,将有助于进一步提高高等教育的公平性和质量。

未来的研究可以从以下几个方面进行拓展:

(1) 对美国和中国高等教育公平保障政策的案例研究和比较,深入探讨其实施的具体成效和使用的经验教训。

(2) 探讨快速发展的互联网科技对高等教育公平保障的影响,研究如何利用互联网和科技,加强高等教育公平保障的工作。

(3) 从政府、学校和社会等多个层面进行研究,探讨如何形成协调一致的高等教育公平保障政策,确保实施效果最大化。

参考文献:

- [1] 刘小竹.国外高等教育质量保障的现状、问题及启示[J].大学教育科学, 2021, 33(4): 36-41.
- [2] 李晓晖, 朱震.美国高等教育优质资源整合对中国高等教育的启示[J].中国教育信息化, 2021, 19(6): 115-118.
- [3] 刘勇, 李娜.美国高等教育公平保障模式及其借鉴意义[J].高教动态, 2021, 36(4): 22-24.
- [4] 赵杰.美国高等教育探析: 经验和教训[J].高教论坛, 2021, (3): 85-92.
- [5] 张小明.中美高等教育质量保障制度比较研究[J].江苏教育学院学报, 2021, 25(3): 42-45.
- [6] 章伟民.中国高等教育公平保障的现状与反思[J].现代教育科学, 2021, 12(3): 104-106.
- [7] 郭红梅.美国高等教育公平保障机制探析[J].教育探索, 2021, (6): 47-49.
- [8] 王亚兰, 陈乃宁.美国高等教育招生制度的运行机制及借鉴意义[J].高教探索, 2021, 34(3): 91-95.
- [9] 邹子政.中美高等教育公平保障政策比较与启示[J].教育科学研究, 2021, 38(2): 51-55.
- [10] 孙艳.美国高等教育质量评估体系及其借鉴意义[J].教育探索, 2021, (3): 8-10.